

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ангарск, Иркутская область

КОПИЯ
26 декабря 2018 года

Мировой судья судебного участка № 28 г. Ангарска и Ангарского района Иркутской области Кудряшова Т.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 26 г. Ангарска и Ангарского района Иркутской области на основании постановления временно исполняющего обязанности председателя Ангарского городского суда Иркутской области № 121 от 29 ноября 2018 года, с участием законного представителя МБДОУ детский сад № 87 Кривожня Е.О., рассмотрев дело № 5-902/2018 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 87 (МБДОУ детский сад № 87), ОГРН 1023800521513, ИНН 3801017668, расположенного по адресу: Иркутская область, г. Ангарск, квартал 35, д. 22,

установил:

15 ноября 2018 года при проведении внеплановой выездной проверки в отношении Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 87, расположенного по адресу: Иркутская область, г. Ангарск, квартал 35, д. 22, установлено невыполнение в установленный срок до 1 октября 2018 года пункта 1 законного предписания ведущего специалиста-эксперта Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Иркутской области в Ангарском городском муниципальном образовании, уполномоченного осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор, об устранении нарушений законодательства.

Данные обстоятельства послужили основанием для составления 16 ноября 2018 года ведущим специалистом-экспертом Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Иркутской области в Ангарском городском муниципальном образовании Губановой И.Г. в отношении МБДОУ детский сад № 87 протокола об административном правонарушении по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании заведующая МБДОУ детский сад № 87 Кривожня Е.О. факт административного правонарушения и вину в его совершении признала. Дополнительно пояснила, что выполнение предписания связано со значительными финансовыми затратами. Выполнение работ по восстановлению асфальтового покрытия запланировано учреждением – Управлением образования, на 2021 год.

Проверив с учётом требований статей 24.1, 26.1, 26.2 и 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях материалы дела об административном правонарушении, установив на основании полного и

всестороннего анализа собранных по делу доказательств все юридически значимые обстоятельства по делу об административном правонарушении, заслушав законного представителя Кривожня Е.О., прихожу к следующим выводам.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, должностными лицами Территориального отдела Роспотребнадзора по Иркутской области в Ангарском городском муниципальном образовании была проведена плановая выездная проверка соблюдения МБДОУ детский сад № 87 международного законодательства в области Технического регулирования и законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и в сфере защиты прав потребителей.

В ходе данной проверки выявлены нарушения требований СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций», утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 15 мая 2013 года № 26; СП 1.1.1058-01. 1.1. Общие вопросы. Организация и проведение производственного контроля за соблюдением Санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий. Санитарные правила, утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 10 июля 2001 года; Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». В этой связи 10 мая 2017 года ведущим специалистом-экспертом Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Иркутской области в Ангарском городском муниципальном образовании Губановой И.Г. выдано предписание № 2/116. Срок исполнения предписания в части пунктов 2, 3, 4, 5 предписания установлен до 1 сентября 2017 года, в части пункта 1 – до 1 октября 2018 года.

Проверяя исполнение данного предписания на основании распоряжения № 002988 руководителя Управления Роспотребнадзора по Иркутской области – главного государственного санитарного врача по Иркутской области Пережогина А.Н. от 26 октября 2018 года, должностными лицами Роспотребнадзора установлено невыполнение пунктов предписания, что нашло отражение в акте проверки от 15 ноября 2018 года.

В частности, не устранены нарушения пункта 3.21 СанПиН 2.4.1.3049-13, части 1 статьи 28 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ о восстановлении целостности асфальтового покрытия на территории учреждения (пункт 1 Предписания).

В связи с выявленными нарушениями 16 ноября 2018 года в отношении МБДОУ детский сад № 87 составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Протокол об административном правонарушении составлен в присутствии законного представителя МБДОУ детский сад № 87 Кривожня

Е.О. с соблюдением требований, предусмотренных статьёй 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным на то должностным лицом, и содержит все необходимые сведения для рассмотрения дела, в том числе, в нём полно описано событие вменённого административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; имеются сведения о разъяснении законному представителю его прав, предусмотренных статьёй 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьёй 51 Конституции Российской Федерации.

Факты допущенных нарушений и виновность МБДОУ детский сад № 87 в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается представленными в дело доказательствами: протоколом об административном правонарушении и объяснениями законного представителя МБДОУ детский сад № 87 Кривожня Е.О., в которых после разъяснения последней ее прав по статье 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статье 51 Конституции Российской Федерации ею собственноручно выполнены объяснения о том, что нарушения, выявленные в ходе проверки и перечисленные в предписании, учреждением в полном объеме не устранены в связи с отсутствием финансирования; копией предписания; копией распоряжения; копией акта проверки и другими материалами дела.

У суда нет оснований, не доверять представленным доказательствам, поскольку они являются последовательными, непротиворечивыми и в своей совокупности достаточными для установления значимых обстоятельств и рассмотрения настоящего дела по существу. Представленные доказательства получены с соблюдением закона, их достоверность и допустимость сомнений не вызывает.

Учитывая диспозицию части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьёй, в соответствии со статьёй 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является законность предписания, выданного органом государственного надзора.

Вместе с тем, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения,

а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы разрешающие дела в ином судебном порядке.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

Сведения об обжаловании МБДОУ детский сад № 87 предписания от 1 мая 2017 года в установленном законом порядке, в материалах дел отсутствуют.

В судебном заседании законный представитель Кривожня Е.О. подтвердила, что предписание в судебном порядке не обжаловалось.

Учитывая, что предписание № 2/116 от 10 мая 2017 года было вынесено уполномоченным должностным лицом, ведущим специалистом-экспертом Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Иркутской области в Ангарском городском муниципальном образовании Губановой И.Г., в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено, предписание обязательно для исполнения.

В силу части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценивая представленные доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, прихожу к выводу, что событие административного правонарушения и вина МБДОУ детский сад № 87 в его совершении установлены и подтверждаются представленными в материалы дела доказательствами, которые в совокупности свидетельствуют о том, что МБДОУ детский сад № 87, имея возможность для устранения нарушений, выявленных в ходе проверки и отраженных в предписании, не выполнило в установленный должностным лицом срок до 1 октября 2018 года законное предписание ведущего специалиста-эксперта Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Иркутской области в Ангарском городском муниципальном образовании, уполномоченного осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор.

Таким образом, действия МБДОУ детский сад № 87 образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, имеются основания для освобождения МБДОУ детский сад № 87 от административной ответственности в силу следующих обстоятельств.

В соответствии со статьёй 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного

административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По смыслу указанной нормы малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит исключений применения приведенной нормы в отношении какого-либо административного правонарушения.

Учитывая изложенные выше законоположения, оценив обстоятельства совершенного МБДОУ детский сад № 87 административного правонарушения и принимая во внимание характер и степень общественной опасности административного правонарушения, прихожу к выводу о том, что невыполнение в срок до 1 октября 2018 года предписания должностного лица, хотя и содержит формальное наличие всех признаков правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, однако само по себе какой-либо опасной угрозы охраняемым общественным отношениям не представляет, существенного вреда интересам граждан, общества и государства не причиняет, в связи с чем административное правонарушение подлежит признанию малозначительным, МБДОУ детский сад № 87 – освобождению от административной ответственности на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с объявлением устного замечания.

В соответствии с пунктом 2 части 1.1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае объявления устного замечания в соответствии со статьей 2.9 настоящего Кодекса выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1.1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Муниципального

бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 87 (МБДОУ детский сад № 87) прекратить в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Освободить Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 87 от административной ответственности и объявить устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Ангарский городской суд Иркутской области в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Т.В. Кудряшова



