

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ангарск

29 ноября 2017 года

Мировой судья судебного участка № 26 г. Ангарска и Ангарского района Иркутской области, находящегося по адресу: 665830, Иркутская область, г. Ангарск, улица Мира, 24, Полежаева Екатерина Юрьевна, рассмотрев материалы административного дела № 5-890/2017, представленного Территориальным отделом Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области в Ангарском городском муниципальном образовании (665808, г. Ангарск, 95 квартал, дом 17), в отношении Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 87», юридический адрес: Иркутская область, г. Ангарск, 35 квартал, дом 22, ОГРН 1023800521513, ИНН 3801017668, КПП 380101001, ОКВЭД 80.10.1, БИК 042520001, ранее не подвергавшегося административному взысканию за однородные правонарушения,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 87» не выполнило в установленный срок законное предписание № 2/116 от 10.05.2017г. должностного лица, уполномоченного осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор. Установленный срок выполнения предписаний – 01 сентября 2017 года.

На момент проверки 12.09.2017 г. установлено, что Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 87» не выполнило пункты 2,4,5 предписания № 2/116 от 10.05.2017 г. по адресу Иркутская область, г. Ангарск, квартал 35, дом 22.

п. 2 предписания № 2/116 от 10.05.2017г. – площадь теневого навеса (4) от 21 до 24 кв.м, т.е. менее чем 1 кв.м на 1 ребенка, что не соответствует ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 52-ФЗ от 30.03.1999г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п. 3.9 СанПин 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций».

п. 4 предписания № 2/116 от 10.05.2017г. – отсутствует механическая приточно-вытяжная вентиляция в пищеблоке над электроплитой, что не соответствует ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 52-ФЗ от 30.03.1999г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п. 13.4 СанПин 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций».

п. 5 предписания № 2/116 от 10.05.2017г. – пищеблок имеет один вход для загрузки пищевых продуктов и для раздачи готовых блюд. По типу предприятие дотоготовочное, предусмотрена работа на полуфабрикатах высокой степени готовности (т.к. имеется 1 вход, отсутствует мясо-рыбный цех). На момент проверки пищеблок для приготовления блюд использует сырье (мясо говядина, неочищенные овощи), при этом расстановка технологического оборудования, имеющийся набор помещений (горячий цех, совмещенный с моечной, раздаточной и дотоготовочным цехом, помещением для приема и хранения сыпучих продуктов, цеха не разделены перегородками) не предусматривает работу пищеблока на сырье (мясо, рыба, птица, овощи не мытые и/или не очищенные) и полуфабрикатах низкой степени готовности, что не позволяет соблюсти последовательность технологических процессов, приводит к пересечению встречных потоков сырой и готовой продукции и не соответствует п. 4.24, 4.25 СанПин 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций», ст. 11, ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 52-ФЗ от 30.03.1999г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Статья 11 Федерального закона № 52-ФЗ от 30.03.1999г «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» гласит: «Индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц;

разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия;

обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению;

осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции;

проводить работы по обоснованию безопасности для человека новых видов продукции и технологии ее производства, критериев безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания и разрабатывать методы контроля за факторами среды обитания;

своевременно информировать население, органы местного самоуправления, органы, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, об аварийных ситуациях, остановках производства, о нарушениях технологических процессов, создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения;

осуществлять гигиеническое обучение работников».

Статья 28 ч. 1 Федерального закона № 52-ФЗ от 30.03.1999г «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» предусматривает, что в организациях отдыха и оздоровления детей, дошкольных и других образовательных организациях независимо от организационно-правовых форм должны осуществляться меры по профилактике заболеваний, сохранению и укреплению здоровья обучающихся и воспитанников, в том числе меры по организации их питания, и выполняться требования санитарного законодательства.

В действиях Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 87» усматривается правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.5 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Представитель Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 87» Кривожня Е.О. в судебное заседание не явилась, о дате и времени проведения судебного заседания извещена надлежаще, представила ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие, что позволяет суду применить положение ст. 25.1 ч. 2 КоАП РФ и рассмотреть дело в отсутствие представителя юридического лица, привлекаемого к административной ответственности. Ранее Кривожня Е.О. представила пояснения, в которых указала: Согласно протоколу об административном правонарушении от 13.10.2017 № ЮЛ-358/17-16-02 (далее - Протокол) при проведении внеплановой выездной проверки в отношении Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 87 (далее - Учреждение) установлено, что 04.09.2017 в 09 час. 00 мин. Учреждение не обеспечило выполнение п.п. 2,4,5 предписания от 10.05.2017 г. № 2/116 (далее - Предписание). Указанные документы находятся в материалах дела. Должностным лицом Роспотребнадзора сделан вывод о том, что Учреждение совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ. Считает, что приведенные доводы в Протоколе для

4

привлечения Учреждения к административной ответственности являются незаконными и необоснованными. В соответствии со ст. 24.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. Должностным лицом Роспотребнадзора при составлении Протокола не принято во внимание, что Учреждение в соответствии со ст. 123.22 Гражданского кодекса РФ является некоммерческой организацией, не приняты во внимание обращения в Управление образования администрации Ангарского городского округа. Учреждение является некоммерческой организацией, по своей организационно-правовой форме является бюджетным учреждением, учредителем которого является Ангарский городской округ в лице Управления образования администрации Ангарского городского округа. Поскольку Учреждение коммерческой деятельности не ведет, единственным источником дохода для учреждения является финансирование из бюджета Ангарского городского округа. Как правило, все перечисляемые учредителем денежные средства являются целевыми и расход на не запланированные учредителем нужды запрещены и, следовательно, находится в определенных рамках расходования денежных средств, что не позволяет ему выплачивать денежные средства по не предусмотренным нуждам. Таким образом, Учреждение полностью зависимо от Управления образования администрации Ангарского городского округа (далее - Управление образования), и не может самостоятельно решать вопросы финансирования. Однако нельзя говорить о бездействии Учреждения. При отсутствии возможности самостоятельно решить проблемы в силу статуса Учреждения (некоммерческая организация) заведующий Учреждения обращался в пределах своих полномочий на имя начальника Управления образования с письмами о выделении финансирования на решение вопросов, указанных в Протоколе. Должностному лицу Роспотребнадзора в ходе проведения проверки были представлены письма Учреждения в Управление образования (копии писем от 09.04.2015, 17.06.2017, от 25.07.2017 прилагаются). Ответы на обращения Учреждения в Управление образования на момент проведения проверки не поступили. Кроме того, должностным лицом Роспотребнадзора при составлении Протокола не принято во внимание, что на 01.09.2017 (срок исполнения Предписания), Учреждением был выполнен пункт Предписания: обеспечение в полном объеме проведения производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнения санитарно-противоэпидемиологических мероприятий на пищеблоке с проведением лабораторных исследований смывов, контроля качества готовых блюд на пищеблоке, воды водопроводной, измерение параметров освещенности и микроклимата согласно ч. 1 ст. 28, ст. 32 Федерального закона № 52-ФЗ от 30.03.1999г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.5 СП 1.1.1058-01 «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемиологических (профилактических) мероприятий». Кроме того, не представляется возможным выполнить пункт Предписания в части оборудования пищеблока Учреждения несколькими помещениями, т.к. в соответствии с п.1.5. 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологических требований к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» - настоящие санитарные правила не распространяются на объекты, находящиеся в стадии проектирования, строительства, реконструкции и ввода в эксплуатацию на момент вступления в действие настоящих санитарных правил. Ранее построенные здания дошкольных образовательных организаций эксплуатируются в соответствии с проектом, по которому они были построены, а Учреждение было построено в 1956 году, что подтверждается исторической справкой МБДОУ Детский сад № 87. На основании ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. В соответствии с ч. 2 ст. 1.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по

3

делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Из приведенных норм следует, что суд не доказывает вину, а устанавливает ее на основании представленных доказательств. В данном случае обязанность предоставить доказательства вины Учреждения лежит на должностном лице Роспотребнадзора, составившем Протокол. Однако такие доказательства, исходя из материалов дела, отсутствуют. В силу ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ неустраимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустраимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»). После проведения проверки и получения Предписания, в котором определен срок исполнения (01.09.2017), Учреждение приняло все зависящие от него меры по выполнению Предписания, направляло обращения в Управление образования. Копии писем были предоставлены должностному лицу Роспотребнадзора в ходе проведения проверки исполнения Предписания. Таким образом, вины Учреждения в неисполнении п.п. 2,4,5 Предписания нет, соответственно, состав правонарушения по данному административному делу, а именно такой его элемент, как субъективная сторона, отсутствует, поскольку устранение выявленных нарушений связано с планированием бюджета Управлением образования за счет средств, выделяемых из муниципального бюджета. В соответствии с ч. 4 ст. 24.5 КоАП РФ в случае, если во время производства по делу об административном правонарушении будет установлено, что главой муниципального образования, возглавляющим местную администрацию, иным должностным лицом органа местного самоуправления, руководителем муниципального учреждения вносилось или направлялось в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего местного бюджета предложение о выделении бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий органа местного самоуправления, выполнение муниципальным учреждением соответствующих уставных задач и при этом бюджетные средства на указанные цели не выделялись, производство по делу об административном правонарушении в отношении указанных должностных лиц и муниципальных учреждений подлежит прекращению. Согласно статье 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон № 7-ФЗ) бюджетное учреждение осуществляет свою деятельность, связанную с выполнением работ, оказанием услуг, относящихся к его основным видам деятельности, в соответствии с государственным (муниципальным) заданием. Бюджетное учреждение не вправе отказать от выполнения государственного (муниципального) задания. Финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания бюджетным учреждением осуществляется в виде субсидий из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации. Финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания осуществляется с учетом расходов на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества (под особо ценным движимым имуществом согласно названной статье Закона № 7-ФЗ понимается движимое имущество, без которого осуществление бюджетным учреждением своей уставной деятельности будет существенного затруднено). Так, в соответствии со статьей 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации государственное (муниципальное) задание - документ, устанавливающий требования к составу, качеству и (или) объему (содержанию), условиям, порядку и результатам оказания государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ). Статья 69.2 Бюджетного кодекса РФ говорит о том, что показатели муниципального

при составлении проектов бюджетов для планирования бюджетных

ассигнований на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), составлении бюджетной сметы казенного учреждения, а также для определения объема субсидий на выполнение муниципального задания бюджетным или автономным учреждением. Муниципальное задание на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) муниципальными учреждениями формируется в порядке, установленном местной администрацией муниципального образования, на срок до одного года в случае утверждения бюджета на очередной финансовый год и на срок до трех лет в случае утверждения бюджета на очередной финансовый год и плановый период (с возможным уточнением при составлении проекта бюджета). Муниципальное задание формируется для бюджетных и автономных учреждений, а также казенных учреждений, определенных в соответствии с решением органа местного самоуправления, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя бюджетных средств. Финансовое обеспечение выполнения муниципальных заданий осуществляется за счет средств местных бюджетов в порядке, установленном местной администрацией. Постановлением администрации Ангарского городского округа от 25.01.2016 № 89-па утверждено Положение о порядке формирования, финансового обеспечения и организации контроля выполнения муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ) муниципальными учреждениями Ангарского городского округа (далее - Положение) (копия постановления от 25.01.2016 № 89-па прилагается). Согласно пункту 2.1 Положения муниципальное задание формируется по установленной форме на очередной финансовый год и на плановый период (либо на очередной финансовый год в случае принятия Думой Ангарского городского округа решения о формировании бюджета на очередной финансовый год). Согласно подпункту 2 пункту 2.2 Положения муниципальное задание утверждается не позднее 7 рабочих дней со дня официального опубликования решения Думы Ангарского городского округа о бюджете Ангарского городского округа в отношении бюджетных или автономных учреждений - отраслевым (функциональным) органом администрации Ангарского городского округа, осуществляющим функции и полномочия учредителя бюджетных или автономных учреждений. Пункт 3.1 Положения говорит о том, что финансовое обеспечение выполнения муниципального задания осуществляется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете Ангарского городского округа лимитов бюджетных обязательств, доведенных до главных распорядителей бюджетных средств на соответствующие цели. Согласно пункту 3.4 Положения финансовое обеспечение выполнения муниципального задания муниципальным бюджетным учреждением осуществляется в виде субсидии из бюджета Ангарского городского округа. Управление образования в соответствии с Положением об Управлении образования, утвержденным решением Думы Ангарского городского округа муниципального образования от 12.05.2015 № 16-02/01 рД (копия прилагается) является главным распорядителем бюджетных средств для Учреждения. Статья 6 Бюджетного кодекса РФ дает определение понятия главного распорядителя бюджетных средств, а именно: «главный распорядитель бюджетных средств (главный распорядитель средств соответствующего бюджета) - орган государственной власти (государственный орган), орган управления государственным внебюджетным фондом, орган местного самоуправления, орган местной администрации, а также наиболее значимое учреждение науки, образования, культуры и здравоохранения, указанное в ведомственной структуре расходов бюджета, имеющие право распределять бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств между подведомственными распорядителями и (или) получателями бюджетных средств, если иное не установлено Бюджетным Кодексом». Управление образования, являясь главным распорядителем бюджетных средств для муниципальных образовательных организаций и учреждений, осуществляет следующие функции: составляет бюджетную роспись, распределяет лимиты бюджетных обязательств по муниципальным образовательным организациям и учреждениям - получателям бюджетных средств Ангарского городского округа; определяет перечень муниципальных услуг для учреждений сферы образования - получателей бюджетных средств, с учетом норматива финансовых затрат; формирует и утверждает муниципальные задания для муниципальных образовательных организаций и учреждений, осуществляет контроль за

4

деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 87» является юридическим лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке и, согласно п. 1.1 Устава Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 87», является некоммерческой организацией и руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законами Иркутской области, иными федеральными нормативными правовыми актами и нормативными правовыми актами Иркутской области, муниципальными правовыми актами, принятыми органами местного самоуправления Ангарского городского округа, настоящим Уставом и локальными актами Учреждения. Доказательств того, что руководителем муниципального учреждения вносилось или направлялось в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего местного бюджета предложение о выделении бюджетных ассигнований на выполнение муниципальным учреждением соответствующих условных задач и доказательств, что средства на указанные цели не выделялись, суду не представлено, обращения Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 87» о выделении средств направлялись в УО ААГО только после получения предписания № 2/116 от 10.05.2017г.

При решении вопроса о назначении наказания Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад № 87» суд учитывает тот факт, что в его действиях отсутствует существенная угроза охраняемым общественным отношениям, каких-либо тяжких последствий от его действий не наступило, Муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад № 87» на момент рассмотрения дела приняты меры к устранению выявленных нарушений.

В силу ст. 29 Кодекса РФ об АП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Принимая во внимание, что в действиях Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 87» отсутствует существенная угроза охраняемым общественным отношениям, в соответствии со ст. 29. КоАП РФ суд признает административное правонарушение малозначительным и считает возможным освободить Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 87» от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л :

Освободить Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 87» от административной ответственности, предусмотренной ст.19.5 ч.1 КоАП РФ и ограничиться устным замечанием.

Производство по административному делу № 5-890/2017 в отношении Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 87» по ст.19.5 ч.1 КоАП РФ прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Ангарский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Е.Ю. Полежаева